Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Pabianicach
ul. Partyzancka 56,
95-200 Pabianice

Znak sprawy: 5144.18.2025

Pabianice, 10.10.2025r.

STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ

(art. 91 ust. 9 w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej) (Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Prezydenta Miasta Pabianic, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907) z dnia 11.04.2025r. (data wpływu: 05.05.2025r.), znak: ZKIN.5556.1.7.2025, przeprowadzone zostało sprawdzenie części obiektu budowlanego, zlokalizowanego w Pabianicach przy ul. Kilińskiego 10/12, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanej dalej *dotychczasową budowlą ochronną*.

Niniejsze stanowisko zostało sformułowane na podstawie protokołu ze sprawdzenia dotychczasowej budowli ochronnej z dnia 08.08.2025r., znak: 5144.18.2025, zawierającego ustalenia stanu faktycznego w zakresie spełnienia przez nią warunków dla budowli ochronnej lub dokumentacji technicznej obiektu budowlanego obejmującej[1]:

- Kartę ewidencyjną budowli ochronnej nr 1,

- Szczątkową dokumentację projektową z roku 1971r.,

- „Orzeczenie techniczne w sprawie przecieków wody do pomieszczeń specjalnych międzyzakładowego Ośrodka Zdrowia w Pabianicach" sporządzone w czerwcu 1981r. przez dr inż. Tomasza Hoffmana.

Ocena spełnienia niżej wymienionych kryteriów dokonywana przez organ nadzoru budowlanego.

1. **Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed skutkami klęsk żywiołowych wywołanymi przez silne wiatry w tym wichury, orkany i trąby powietrzne, których mowa w § 3 rozporządzenia[2]?**

☒ spełnia
☐ nie spełnia ale może spełniać
☐ nie spełnia i nie może spełniać
☐ sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie
Konstrukcja budowli ochronnej jest usytuowana w całości poniżej poziomu terenu.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia[2]: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.

2. **Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed odłamkami amunicji w tym bomb, pocisków i granatów, oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej, o których mowa w § 4 rozporządzenia[2]?**

☒ spełnia
☐ nie spełnia ale może spełniać

[1] Należy wybrać i opisać właściwe.

[2] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).

☐ nie spełnia i nie może spełniać
☐ sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie
Konstrukcja budowli ochronnej jest usytuowana w całości poniżej poziomu terenu.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia[2]: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.

3. **Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed obciążeniami spowodowanymi zagruzowaniem oraz spadającymi elementami konstrukcji i wyposażenia obiektu budowlanego, o których mowa w § 5 rozporządzenia[2]?**

☒ spełnia
☐ nie spełnia ale może spełniać
☐ nie spełnia i nie może spełniać
☐ sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie
Konstrukcja budowli ochronnej usytuowana poza strefą prognozowanego zagruzowania.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia[2]: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.

4. **Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed skutkami fali uderzeniowej wybuchu, o których mowa w § 8 rozporządzenia[2]?**

☐ spełnia
☐ nie spełnia ale może spełniać
☐ *nie spełnia i nie może spełniać*
☒ sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie
Po 50 latach istnienia budynku, biorąc pod uwagę stopień zużycia obiektu, jego wieloletnie zawilgocenie, brak dostępu do elementów konstrukcyjnych obiektu oraz brak hermetyczności połączeń ścian i stropów czy ścian i podłóg, ustalenie czy obiekt posiada zaprojektowaną odporność mechaniczną wymaga sporządzenia ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Zaznaczyć należy ponadto, iż z pozyskanych dokumentów wynika, iż stropy i ściany budowli ochronnej zaprojektowano z betonu RW- 170. Powyższa klasa betonu odpowiada obecnej klasie betonu C12/15, co oznacza, że do wykonania w/w elementów konstrukcyjnych użyto betonu o niskiej wytrzymałości na ściskanie.
Istniejące w obiekcie drzwi OH są w złym stanie technicznym. Ze względu na panującą w obiekcie wilgoć pokryte są rdzą, która uniemożliwia lub utrudnia ich otwarcie. Ponadto w drzwiach OH brak uszczelek, bądź istniejące uszczelki nadają się jedynie do wymiany.
W obiekcie stwierdzono istnienie AZP i WKS, brak jednak możliwości technicznego sprawdzenia ich przydatności do użytkowania.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia[2]: S-0, S-1, S-2, S-3, U-3.

5. **Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed wstrząsem oddziałującym na konstrukcję oraz wyposażenie budowli ochronnej, o których mowa w § 10 rozporządzenia[2]?**

☐ spełnia
☐ nie spełnia ale może spełniać
☐ nie spełnia i nie może spełniać
☒ sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie
Brak danych w zakresie w/w parametrów oraz brak możliwości określenia w czasie oględzin nośności istniejących łączników i stopnia ich zużycia technicznego (korozji) ze względu na ich niedostępność.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia[2]: S-0, S-1, S-2, S-3.

6. Załączniki

1) -
.....
2) -
.....
3) -
.....

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ nadzoru budowlanego na dzień jego wydania, na podstawie protokołu ze sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary / lub dokumentacji technicznej obiektu budowlanego[1].
Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.

Uwaga: Zgodnie z § 12 rozporządzenia:

Funkcje ochronne dotychczasowej budowli ochronnej mogą podlegać ograniczeniu, jeżeli budowla ochronna:
1) jest usytuowana na obszarze zagrożonym osunięciem ziemi lub skał oraz lawinami błotnymi lub śnieżnymi;
2) nie jest zabezpieczona przed zalaniem wodą w strefach możliwych podtopień lub powodzi, w tym powstałych na skutek zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń hydrotechnicznych piętrzących wodę;
3) ma zlokalizowane instalacje i urządzenia niezwiązane z funkcją ochronną obiektu, które mogą stanowić zagrożenie dla chronionych w niej osób.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Pabianicach
mgr inż. Małgorzata Łochowska
.....
podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania stanowiska

Otrzymują:
1. Prezydent Miasta Pabianic
Urząd Miejski w Pabianicach, Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych
95-200 Pabianice, ul. Św.Jana 10.

Do wiadomości:
(1) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej PABIAN-MED, 95-200 Pabianice, ul. Kilińskiego 10/12.